

ENCUENTRO EXPANSIÓN-EY Y EL IE

La información de RSC gana relevancia en los consejos

GESTIÓN/ Los consejos de administración han asumido la responsabilidad sobre la información social, ambiental y de buen gobierno. La normativa y la presión de los inversores fomentarán esta tendencia.

Expansión. Madrid

Los consejos de administración y las juntas de accionistas deben asumir responsabilidades por sus cuentas anuales, pero, además, son responsables de la información no financiera, aquella que informa sobre el comportamiento social, ambiental y de gobierno corporativo respecto a los empleados, los derechos humanos y la lucha contra la corrupción. “La Ley de Sociedades de Capital pone en evidencia que la empresa cotizada no sólo tiene que responder ante sus accionistas, sino también ante sus *stakeholders*, empleados, proveedores y sociedad. Esta norma impacta en las empresas que ya no tienen espacio para operaciones de marketing. La política de RSC tiene que tener un impacto real, ser medible y estar relacionada con la actividad de la compañía”, afirmó Giuseppe Tringali, presidente del Global Corporation Center, en el encuentro *RSC en los consejos de administración*, organizado por el Global Corporation Center de Fundación EY y el IE Business School con la colaboración de EXPANSIÓN.

“Además, los inversores invierten en empresas que prestan mucha atención a la RSC, y las compañías asumen que ésta tiene ventajas al mejorar la relación con el entorno, el negocio, la reputación y ser un elemento para atraer y retener talento”, destacó.

Inversores

Para el vicepresidente del Global Corporation Center y senior advisor de EY, Miguel Ferre, las cuestiones relacionadas con la RSC no están “pasando de moda”, ya que tanto inversores (accionistas) como reguladores sostienen y fomentan esta tendencia, “por lo que es previsible que la RSC se tenga en cuenta como algo connatural a las empresas cuyos resultados se recogen en el reporte corporativo”. Según un estudio de EY entre 320 inversores institucionales sobre el uso de la información no financiera, el 60% de las compañías no informa correctamente sobre sus riesgos ambientales, sociales y de gobierno, pero ocho de cada diez



De izq. a dcha.: Miguel Ferre, vicepresidente del Global Corporation Center y senior advisor de EY; Fernando Fernández, profesor de IE Business School; Teresa Martín-Retortillo, consejera de Bankinter; Juan Costa, socio de EY Global; Giuseppe Tringali, presidente del Global Corporation Center; Marieta del Rivero, consejera de Cellnex; José María Pacheco, consejero de Acciona; y Ramiro Mato, consejero de Santander.

considera que esta información sí se puede cuantificar y para el 68% ha sido relevante en sus decisiones de inversión. Además, el marco normativo, con la aplicación de la Directiva de información no financiera y diversidad y la próxima trasposición de la Directiva sobre fomento de la implicación de los accionistas, que pide más transparencia en sus decisiones a estos inversores, presionará en este sentido.

La preocupación por la información no financiera y el seguimiento que hacen de ella los inversores, llevó este año a

Santander a crear una comisión dependiente del consejo, afirmó Ramiro Mato, miembro del consejo del banco. La comisión de banca responsable, sostenibilidad y cultura está bajo la órbita de la presidencia. “La banca dependemos de la confianza de todo el mundo y buscamos la lealtad de clientes, empleados y otros grupos de interés. Además de intentar ganar dinero, tratamos de ser muy responsables con todos ellos”, indicó Mato.

Una de las asignaturas pendientes de la RSC, según Marieta del Rivero, consejera de

Cellnex, “es ponerle números y que tenga el mismo nivel de comparabilidad. Saber qué aporta valor para darle más relevancia y las compañías se lo tomen tan en serio como la parte financiera”.

Teresa Martín-Retortillo, consejera de Bankinter, coincidió en la necesidad de contar con estándares fiables que permitan medir la información no financiera ya que “cuando uno extrae datos puede gestionarlos y hacer que evolucionen”, pero añadió que “desde el consejo y la dirección hace falta imprimir

cultura, creyéndose cosas que aún no están en los números”, y puso especialmente el foco en el talento. “El impacto social es relevante porque es un orgullo haber pasado por una crisis sin que el banco hiciera un ERE. Que mejor medida de impacto social que haber cuidado e invertido en el personal”, aseguró.

Juan Costa, socio de EY Global, recordó que el 85% del valor de las empresas está fuera de la información financiera que se reporta al mercado, como el capital humano. “Si no tomamos decisiones de

VALOR

El 85% del valor de las empresas está ya fuera de la **información financiera** que las empresas reportan al mercado, como el capital humano.

gestión que hagan que aumente el valor del capital humano y nuestra capacidad para operar, la posibilidad de generar recursos financieros a medio y largo plazo será inexistente”, indicó.

Transparencia

Para Fernando Fernández, profesor del IE Business School, “la RSC es una obligación porque las empresas responden en la medida que los inversores se preocupan por ella y discriminan”. Consideró necesario “pasar del Ibex a la realidad del tejido empresarial español para que mejore el *governance* de todos”, aunque, frente a la regulación que rige para algunas compañías, “la economía está sometida a un mundo cada vez más opaco. Estamos exigiendo cada vez más transparencia a un parte pequeña de la economía. Hay una parte que queda fuera de los mercados cotizados donde no existe transparencia y es importante mantener el campo de juego homogéneo”.

Para José María Pacheco, consejero de Acciona, “a veces las políticas van por delante de lo que pide el mercado y las empresas se preguntan si ese esfuerzo repercute luego en algo que de verdad tiene que hacer una compañía, ganar dinero. Tampoco veo que las administraciones valoren las políticas sociales o de talento a la hora de adjudicar un concurso, ya que el único valor para ganar es el precio”.

Marieta del Rivero coincidió con otros participantes en que la información que piden los inversores a las empresas se limita al gobierno corporativo y especialmente a la retribución. Y para Teresa Martín-Retortillo en esa relación con inversores “es importante que sea una comunicación en dos sentidos. En Bankinter no sólo salimos a contar y comunicar, sino que el *feed back* que recibimos de esas reuniones son objeto de discusión en el consejo y de ahí salen planes de acción”. Un diálogo en dos direcciones en el que estuvo de acuerdo Costa “para entender cuáles son las expectativas de los *stakeholders* y utilizarlas para poner en cuestión decisiones y estrategias”.

GIUSEPPE TRINGALI
Presidente del Global Corporation Center (GCC)

“La empresa cotizada no sólo tiene que responder ante sus accionistas, sino también ante sus *stakeholders*”

FERNANDO FERNÁNDEZ
Profesor del IE Business School

“Debemos pasar del Ibex a la realidad del tejido empresarial español, para que mejore el *governance* de todos”

MIGUEL FERRE
Vicepresidente del GCC y senior advisor de EY

“La RSC no está pasando de moda, ya que los inversores y los reguladores fomentan esta tendencia”

JOSÉ MARÍA PACHECO
Consejero de Acciona

“Las políticas van por delante del mercado y, a veces, las empresas se preguntan si ese esfuerzo repercute en el negocio”

RAMIRO MATO
Consejero de Santander

“La banca depende de la confianza de todos y buscamos la lealtad de clientes, empleados y otros grupos de interés”

TERESA MARTÍN-RETORTILLO
Consejera de Bankinter

“Desde el consejo y la dirección hace falta imprimir cultura, creyéndose cosas que no están aún en los números”

MARIETA DEL RIVERO
Consejera de Cellnex

“Hay que poner números a la RSC para que tenga el mismo nivel de comparabilidad que la información financiera”

JUAN COSTA
Socio de EY Global

“Hay que entender las expectativas de los *stakeholders* y utilizarlas para poner en cuestión decisiones y estrategias”